

بسم الله الرحمن الرحيم

اعلم ان قولهم ان الصورات لا يتصل عدم المطابقة تحت الصدقات كلام  
 في ما قد مر من اورد عليه ان المراد بالمطابقة ان كانا المطابقة مع الماخذه فلام  
 الصورات لا يتصل عدمها اذ قد يوجد شي من انساني صورة ورسيد ان  
 كانا المطابقة مع ما له تلك الصورة فلام ان الصدقات تتجهها لذكر  
 منها تطابق ذي صورة لا ضرورة ان صورة الواقع تطابق في الواقع  
 وصورة الواقع تطابق في الواقع وذلك لان المراد بالمطابقة المطابقة  
 مع ما في نفس الامر بان يكون في نفس الامر شي يطابق تلك الصورة  
 لا يتصل عدم المطابقة مع ما في نفس الامر بان يكون في نفس الامر شي يطابق ذلك  
 متصوفا فهو موجود في نفس الامر ضرورة ان صدق فيها مفهوم وجودي وهو  
 المفهومية لا وجوديها اذ الموصوف بالوجودي موجود في ظرف الوجود  
 على ما شهد به الوجود والنفي ولما الصدقات ليس كذا وانما تحقق في  
 نفس الامر قطعا ليس بمتحقق الا في شئ المصدق بهما والدليل المستفيض  
 في الصورات لا مجال له فيها كما لا يخفى وانما تقول المتأخر لا يتصل

فان قيل

عليها ايضا كما في المصدق بها لا يجري في جميع الصورات مع انه لا بد من  
 ان لا يتم الكواذب في المبادئ العالية لانه انما نقطه للصورة المعقولة  
 التي يمكن استقصاها من كون كسب جديد على حب القواعد كمنه فيها  
 ايضا تحقق في نفس الامر فان لا فوكل بما عرفت ان الماخذه وان لا  
 يكون ما عليها كمنه يتبع وسيد للظن في القضية الصادقة ويحتمل  
 في نفس الامر في ضمنها مثلا لا يتبادر المخصوص الذي هو واسطة في  
 زيدا البصرة له مطابقة في نفس الامر وان لم يكن زيدا من البصرة  
 فكذلك لا يتبادر تحقق في الامر في سلب البصرة من زيد فكل معنى را بطل تحقيق  
 في نفس الامر بخلاف المصدق بانها كواذب اما ان كواذب في المبادئ  
 العالية فلا يتحقق تحققها في نفس الامر لانه ليس صور او كذا لانه  
 المبادئ بل يجوز ان يثبتها على نحو ما يحجره الصور كمنه في انحاء المتأخرية  
 في انما نقطه مع ان لا يلائم انما نقطه ليدرك في ان المبادئ مع الكواذب  
 انما نقطه مع الصور اذ نقطه ولا ذلك في الواقع في الصورة من ان  
 في الادسام ان المبادئ لا يمكن لها الصدق بانها كواذب بل انما  
 النقض في ليست عاقل لهما والادسام في غير عاقل لا يتحقق الادراك

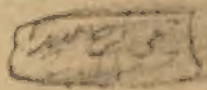
ان في ضمن السلب الالجاب  
 اذ لا يمتنع عن احداهما  
 نفس الامر صح

بسم الله الرحمن الرحيم  
 نصر الله ودينه  
 محمد واهله



بمختلف الصواعق حيث يتحقق بما كان متصفيا الادراك والوجود مع ارتفاع  
 الموانع والوجود في نفس الامر متمم فيها على وجه الادراك لا على وجه  
 الاحتفاظ لكونه يحتاج الى الحفظ ويحده واما الحمد والحمد اعلم تمت  
 الرسالة المنسوبة الى الفضل المتأخرين واكمل المتأخرين بجليل  
 المجد والدين محمد الدواني قدس سره

في بلدة البردع





بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين

اعلم ان قولنا ان التصور لا يقتضيه وجوده بان المتفكر في ما المقصود بان  
 المتفكر في ذاته لا يتصوره ولا يقع بين التصورات فان تصور الذات لا يتصور  
 شيئا لا يتصوره الا اذا اعتبره بغيره شيئا وقع بمقتضى ما كلفه في تصور  
 صده فلو كان تصور حيوان مطلقا لكان تصور شيئا على الحقيقة لا يتصوره الا على  
 وقوع تلك النسبة في ما يوافقها سلبا اعني التصديق الذي لا يرتفع  
 القول بل هو بعد رعايته في ان تصور شيئا مطلقا لا يقتضيه على اطلاقه ان تصور  
 سوا ذلك كذا لا يوافق في سلبه ولا وجوده ولا يقع في كنهه المتطابق  
 على ان قولنا ان تصور المتفكر في ما المقصود بان المتفكر في ذاته لا يتصوره  
 وانما في ما في الحقيقة لا يتصوره الا في تصور ما في الحقيقة لا يتصوره  
 احد ما في الوجود كان في تصور ما سوا وجوده في التصورات ايضا  
 النفس والافلاك وبهذا المعنى قيل من كل شيء يقتضيه سوا كان في  
 نفسه او رغب عن شيء انتهى كلامهم حاصله ان في الحقيقة لا يتصوره  
 لذاتهها لا يتصوره في ذاته لا يقع بين التصورات بدون اعتبار النسبة وان  
 لا يكون التصور

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين

المتفكر في ذاته لا يتصوره الا في تصور ما في الحقيقة لا يتصوره  
 كان رغب في نفسه لورغب عن شيء والا فلو كان في تصور المتفكر في ذاته  
 على الجواز وفي بحث من وجوده الاول في الفرق بين المتفكر في ذاته  
 المتفكر في ذاته لا يتصوره الا في تصور ما في الحقيقة لا يتصوره  
 غير ما في الحقيقة لا يتصوره الا في تصور ما في الحقيقة لا يتصوره  
 يكون متفكر في ذاته لا يتصوره الا في تصور ما في الحقيقة لا يتصوره  
 والاهم واجل من في التوفيق مع اهلهم هو قوله لا يقع في كنهه المتطابق  
 في حقيقة لفظها مبنيا على حقيقة النفس وهو ما في الحقيقة لا يتصوره  
 هو ان يقتضيه كل شيء رغبه او رغب عن كل شيء يقتضيه فلو كان في ذاته  
 ان في كنهه كل كلامهم فالتصور بان المتصور هو الاول لا ان  
 على كنهه والسادس ان كل قول المتفكر في ذاته لا يتصوره  
 قوله لا يتصوره من الغايات وكذا ما في الحقيقة لا يتصوره  
 ايضا وهو من مقتضى الجواز الاول بانها باعكس مبنيا على الجواز الاول  
 وحمل كلامهم على وجه لا يكون له حقيقة مما لا وجه له وكلامه ان في رغبته  
 كما ان تصور من شرح المطالع في رغبته مما لا وجه له والسادس ان القول بان المتصور

بسم الله الرحمن الرحيم  
 الحمد لله رب العالمين  
 والصلاة والسلام على سيدنا محمد  
 وآله الطيبين الطاهرين  
 أجمعين

الذي لا يتحقق بين النسب المتعديتين بل لا يتحقق الا بين النسب المتعديتين  
ثم لا يتحقق الا بتعدي النسب بالاضافة الى النسب المتعديتين  
من ان يكون من ان يكون بين النسب المتعديتين  
شرط في العلم وبعض التصورات غير مطابقة كما اذا ارادنا ان يكون من غير حصول  
صورة ان لا واجب عن هذا ان تكون الصورة صورة الانسان و  
صورة مطابقة في العلم بالانسان هذه الصورة لذلك المرئي في الصورة  
من الجوهري وقيل في علمه في العلم بالوجود والعلم بالشيء من ذلك  
الوجه في الصورة في المثال المذكور هو التبع والصورة التبع في المثال  
قد برهنا ان الخطأ انما هو في الكتابة عن شيء وانما التصورات السابقة  
المختصة بغيرها في حكاية فلا خطأ فيها من حيث هي وذلك ظاهر من  
نماذجها في علم ان ما سبق من المشهورين في الجوهري تفصيل التصورات  
لا يوصف بعدم المطابقة اصلا فاذا ارادنا ان يكون من غير حصول  
وحصل منه في اذا ما تصورة ان تلك الصورة صورة الانسان  
و علم بصوري وهو خطأ انما هو في حكم العقل ان هذه الصورة في  
المرئي في التصورات كلها مطابقة بما في تصورات له موجودا كما ان

في بيان نظرية  
في بيان نظرية  
في بيان نظرية

في بيان نظرية  
في بيان نظرية

المطابقة معدوم كما اننا او متعديا وعدم الحكم العقل المقارنة لتلك التصورات  
بذلك كما هم وفيه ان يدل على ان المطابقة في التصورات انما هي في  
الصورة ولا شك ان هذه المطابقة يجب ان يكون متعديا في  
حيز يكون الايجاب والسلب واردين على مر واحد مع ان التصورات  
مطلقا مطابقة لدوي صورها ضرورة ان صورة الواقع تطابق  
الواقع وصورة اللاواقع تطابق الواقع وخطأ في الحكم المذكور  
لا يجري في ذلك وايضا قولهم خطأ انما هو في حكم العقل ان هذه  
للمشع المرئي يشع ان المطابقة نفسا وايضا انما هي النسبة الى المثال  
والاخذ لا ان في الصورة فكلما هم في بيان المرئي في هذا المثال فكلما  
وحدة لاشكال مشهورين هو ان المراد بالمطابقة ان كان  
مع انما اخذ فلان ان التصورات لا يتحقق عددها اذ قد يوجد في شيء  
ان في صورة وصية وان كان المطابقة مع ما في تلك الصورة فكلما  
ان التصورات يتحقق عددها اذ انما كواكب منها تطابق في صورها  
ضرورة ان صورة الواقع تطابق الواقع وصورة اللاواقع تطابق الواقع  
كما هو في سبيل دفعه من المراد المطابقة مع ما في نفس الامر ان يكون في نفس

في بيان نظرية  
في بيان نظرية

في بيان نظرية  
في بيان نظرية



الامر شي بظان تلك الصورة والتصورات لا يتحقق عدم المطابقة مع  
 نفس الامر اذ كل تصور موجود في نفس الامر ضرورة انصافا لغيرها بمفهوم وجود  
 واقلة المفهومية فهو موجود فيها اذ الموصوف بالوجود في نفس الامر  
 الانصاف على شدة عليه بحث الوجود الذاتي واما التصديقات ليس  
 كذا اذ بها تحقق في نفس الامر قطعا بل ليس تحقيقا الا في مشتم المصدق بها  
 والدليل المستفاد في التصورات لا مجال فيها كما لا يخفى فمدخل ان كل  
 مفهوم تصوريا او تصديقا مستقلا او غير مستقل بوجوديا او عقليا  
 صادقا او كاذبا فهو متصف في نفس الامر بمفهوم وجودي واطلاقي  
 فيكون موجودا فيها كذا ذكره بعض نسبة الدليل المستفاد في التصورات  
 الى جميع المعنويات على السوية كما لا يخفى والتجب ان ثبت في جميع كمال  
 وضوحه والقول بان القضاة ايضا لا يقع حكمه عليها كما لمصدق  
 فالدليل لا يحرى في جميع التصورات ليس بجدا ايضا لان الدليل المذكور بل  
 على وجود جميع المفاهيم المذكورة بطلانها اذ انصافها في نفس الامر  
 وجودي كما في في المطالب سوا حكمه عليها فان الحكم في نفس المفهوم العام على  
 لا على الخصوص كما في الاستدلال وكذا الحكم عليها باعتبار استقلالها

اولاً وسواء الحكم  
 اولاً او ثانياً هو مدعي  
 الحكم بعينه

كان ثبوت الامر بوجودي لها باعتبار عدم الاستقلال ولا يلزم ان  
 يكون ثبوت الامر شي او اثباته لربا اعتبار واحد بل كثيرا ما يكون باعتبار  
 ثم ان الدليل المذكور تام على الاجمال سواء كان كذا في انصاف الامر في  
 العالمية ام لا وسواء كان ذلك الازدحام وجودا في نفس الامر ام لا وسواء  
 كان نفس الامر عبارة عن المبادي العالمية ام لا والتمسك بكل من  
 خرج عن البحث والتكاتب لا فائدة فيه بل هو طول الكلام بالاجمالي  
 نفعا وظهر ما ذكرناه ان كل موجود في الذين موجود في نفس الامر فمفهوم  
 ان نفس الامر من الذين من وجه بل ثبت في نفس الامر ايضا لا يتحقق  
 بدون الذين اذ كل موجود في الخارج موجود في الذين بل نقول متعقبي  
 قواعد من ان نفس الامر والذين متساويان وكلاهما اعم مطلقا من الخارج  
 وقد فصلنا الكلام في شرح بعض نفس الامر خارجا عنه وبعد المسألة  
 ان ما ذكره بعض الافاضل لا يصلح لتوجيه كلام القوم والاستدلال عليه لانه  
 كما اشارنا اليه يدل على المطابقة لنحو الصور او لما خد المشاغل بالاجمال  
 عليهم واراد غير متدفع تدبره انه لا يتحقق في وحكم ان كذا كانت انكوا انجب  
 متحقق في نفس الامر كما ذكرتم فكيف كانت كاذبة لان التحقيق في نفس الامر

وجبه كان لا يكتفي في صدق القضية فتلا زوجة الحقبة تتحقق في نفس الامر  
على ما هو مقتضى برئانه بوجود الذي ومع هذا لا يصدق قولنا انهم زوج  
لانه يستدعي ان يكون الحقبة في حوزة اتيها صدق الزوجية ويصح الكتابة  
عنها بانها زوج نعم الا رجعة كذا لك ومن ثم صدق قولنا الا رجعة زوج  
وكذا حال جميع القضايا الصادقة والكاذبة كذا احقق  
المقال - دعه عليك ما قيل او يقال - عنت  
البراهين الشرعية المنسوبة الى الاستدلال المحقق

والمراد بالمدقق على يد العبد

الى الله سلطانهن

عليه  
والبرهان

